

Modelflyvning Danmarks høringsvar til nyt udkast til dronebekendtgørelse

§ 1

Det bør præciseres i §1 at bekendtgørelsen erstatter BEK 2253 af 29/12-2020. Det står i §36 stk. 2 men bør i vores optik stå allerede i §1

§ 2. Definitioner.

Der mangler et væsentligt element, som er den "rekreative dronflyvning". Der flyver estimeret ca. 50.000 civile rekreative droner i Danmark blot inden for rammen af Modelflyvnings Danmarks.

Der findes yderligt mange rekreative droner rundt om i Danmark, som flyves helt på fritidsbasis uden for modelflyvepladser.

Teknisk set hører de droneryderst sjældent ind under definitionen "Legetøjsdroner" og de kan heller ikke høre under "C-mærkede" droner, idet de som regel er enten er ombyggede/modificerede eller samlet af ejeren selv. Derved bliver de droner automatisk kategoriseret som A3 droner.

Forslag:

Indsæt en ny definition, "Rekreativ droneoperation"

En drone som ikke opereres kommercielt og ikke opereres med henblik på byttetjenester. En rekreativ droneoperation gennemføres i den Åbne Kategori med henblik på fritidsflyvning eller sportsligt formål.

§3

Vi finder §3 stk. 2 overflødig da bestemmelsen allerede er en del af 2019/947 / 2019/945 . Endvidere kan stk 2 i nuværende formulering skabe usikkerhed i forhold til droner der IKKE er C mærkede idet formuleringen kan få læser til at tro at alle droner ER C mærkede (eller skal være det)

§ 5. Logbog.

Krav om digital logbog for alle drone operationer, undtaget legetøjsdroner, er en overimplementering af (EU) 2019/947.

Kun droneoperatører som ønsker at bevise erfaring og statistikgrundlag i forbindelse med påvisning af flyvetid eller systemstabilitet ved fx flyvning efter standardscenarier i den specifikke kategori eller en specifik SORA, bør stilles over for krav omføring af logbog.

Hele det rekreative modelflyvningsregime er total glemt i § 5 og vil derved blive underlagt en unødvendig logbogsopgave.

Forslag:

Alle rekreative droneoperationer skal undtages for kravet om føring af logbog. Hvorimod erhvervsflyvninger og/eller flyvninger under en SORA eller et EASA- eller nationalt STStandard Scenarie (STS) skal føre logbog.

§ 15. Støjfølsomme naturområder.

Det er ikke en rimelig arbejdsbyrde at skulle slå op i en liste over mere end 130 naturområder for se efter deres varierende "åbne-/lukke"-tider. Disse naturområders "åbne-/lukke"-tider skal indføres i dronezonetjenesten, som Trafikstyrelsen stiller til rådighed online for offentligheden.

Forslag:

Der skal etableres en let og intuitiv visning online af hvorvidt støjfølsomme naturområder er enten aktive eller inaktive. Den dynamiske visning af hvilke områder der er omfattet af flyveforbud, gør det let og ubesværet at illustrere et flyveforbud.

Stk. 3. Det bør præciseres at det er dronflyvning i den specifikke kategori som menes, idet den åbne kategori udgangspunktet ikke kommer over 120 meters højde.

Forslag:

"Droneoperationer, *i den specifikke kategori*, højere end 1000 fod over danske fuglebeskyttelsesområder og habitatområder, oplistet i bilag 2, kan finde sted uden at der skal indhentes tilladelse efter stk. 1."

§ 18. Overflyvning af offentlig infrastruktur.

70 km/t reglen har lige siden første bekendtgørelse haft en meget uheldig sideeffekt.

Grusveje og andre ikke asfalterede veje, også ude på landet, har i princippet en 80km/t fartgrænse, selv om det virker forrykt at køre så stærkt på den type veje. Grusveje ligger ofte så afsides og er af sådan en beskaffenhed at der praktisk talt ikke køres over 50 km/t. Derfor bør grusveje og ikke asfalterede veje undtages i § 18.

Forslag:

Grusveje indskrives som en undtagelse fra § 18.

"Stk. 3. Stk. 1 gælder ikke for droneoperationer over grusveje og øvrige uasfalterede veje."

§36 stk 3

omtaler ikrafttræden af krav til antal flyvetimer i §9 stk 4. Men i §9 stk. 4 omtales flyvetimer ikke.

Indsendt af Modelflyvning Danmark.

